

1 Aos vinte e sete dias do mês de julho de dois mil e vinte e dois, às dezessete horas, realizou-se a sexta
2 reunião ordinária de Colegiado do Mestrado Profissional em Propriedade Intelectual e Transferência de
3 Tecnologia para Inovação do Centro de Ciência e Tecnologia em Energia e Sustentabilidade – CETENS,
4 da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia, *campus* de Feira de Santana, através de videoconferência
5 utilizando o recurso *Google Meet* sob a presidência do Coordenador do Mestrado Professor Júlio César dos
6 Santos. Estiveram presentes os docentes do curso: Edilson Araújo Pires, Joyce Batista Azevedo, Tiago
7 Oliveira Mota, Iuri Santos Souza, Tássio Ferreira Valle, a representante discente Daniela Bálamo, os
8 discentes: Marcos Augusto Oliveira Sales, Paulo Cezar Archanjo de Melo, Carlos Leandro das Mercês
9 Souza, Jamile de Jesus Souza Andrade, Bruno Silva de Cerqueira, Anderson Marcos Santos Lobo. Os
10 apontamentos da reunião foram feitos pela coordenação, pois devido ao horário do servidor do Núcleo
11 Acadêmico da Pós-Graduação não estava compatível com o horário da atividade. A convocação da reunião
12 apresentou a pauta: **Informes; 1. Homologação de atos ad referendum: 1.1 Homologação da banca de**
13 **Diego Enrique Ramírez Goulart; 1.2 Homologação da banca de Bruno Silva de Cerqueira; 1.3**
14 **Agendamento da defesa de Diego Enrique Ramírez Goulart; 1.4 Agendamento da defesa de Bruno**
15 **Silva de Cerqueira; 2. Dilatação de prazo de defesa: 2.1 Carlos Leandro das Mercês Souza; 3.**
16 **Alteração de proposta de TCC: 3.1 Maíne de Souza Lima; 4. Alteração de Orientação: 4.1 Paulo**
17 **César Pereira Evangelista Júnior; 5. Homologação de banca examinadora: 5.1 Carlos Leandro das**
18 **Mercês Souza; 6. Acordos Internacionais: 6.1 Mobilidade Quito-Brasil; 7. Andamento de comissões:**
19 **7.1 Comissão de Orientação; 7.2 Comissão local ENA23; 8. Edital professor Visitante; 9. Pauta**
20 **PPGCI - Orçamento/Recursos PROFNIT 2022/2023: 9.1 Orçamento 2022 e 2023; 9.2 Planejamento de**
21 **gastos com recursos vagas extranumerárias; 9.3 Núcleo Inovação: Incubadora/ Desencubadora; 9.4**
22 **Fapesb Infraestrutura para pesquisa (INCITE - 005/2022); 9.5 Recursos PPGCI: Edição para**
23 **pesquisa Cida/PROPLAN - 6 meses suporte das revistas; 10. Substituto eventual da vice**
24 **coordenação; 11. Edital para representantes no colegiado; 12. Edital PROFNIT Nacional: Professores**
25 **Ingressantes. 13. Credenciamento/Descredenciamento da CAI 14 – aprovação dos pré-projetos da**
26 **disciplina de seminário de projeto; O que ocorrer.** Havendo quórum, o vice coordenador, professor
27 Tiago Motta deu início a reunião. Em seguida apresentou os informes: Inicialmente apresentou os principais
28 resultados da reunião entre o Tiago Motta, vice coordenador, o Prof. Jacson Nunes, diretor do CETENS;
29 Prof. Maurício da Silva, pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação, Criatividade e Inovação na sala da diretoria
30 do CETENS: (a) Edital para revisão de textos acadêmicos, tradução e formatação (b), aproximação
31 institucional da Incubadora da UFRB – Seiva; (c) Edital para professor visitante; (d), Apoio no processo de
32 editoração da revista REVISE; (e), Capacitação de docentes para participação em editais de acesso à
33 mecanismos de financiamento por instituições internacionais; (f), Acesso à base de dados de periódicos
34 vinculados às pesquisas. *Encaminhamentos:* (a) o pró-reitor solicitou e-mail informativo sobre o número de
35 páginas de cada serviço de formatação do texto com versão em outra língua; o compromisso de atendimento
36 será a partir dos recursos devolvidos pelos demais programas; (b) solicitou aproximação do SEIVA – a
37 incubadora, a partir do professor Edilson Pires, o coordenador; enfatizou-se como presidente desse conselho,
38 a importância da aproximação; (c) Solicitou uma lista de currículos para dar prosseguimento ao processo do
39 edital de professor visitante; (d) Informou a disponibilidade do núcleo para apoio à periódicos coordenado
40 pela servidora Sida Sardinha; informou também do pregão em aberto para a contratação de um empresa para
41 prestar esse serviço de editoração às publicações da UFRB; (e) foi solicitado o envio de CV de professores
42 relacionados à temática do PROFNIT que poderiam participar desse edital, acompanhado de justificativa de
43 qual a área de atuação no programa e como ele seria fortalecido; (f) o pró-reitor solicitou que o diretor do
44 CETENS dialogue com os demais diretores e apresente essa pauta diretamente na reitoria; solicitou
45 indicações de periódicos do interesse dos docentes do PROFNIT; comprometeu-se em seguida à representar
46 junto à reitoria a solução dessa demanda; a demanda é de interesse da PPGCI, pois atualmente existe um
47 núcleo que deveria ser responsável por essa ação mas que está lotado na PROPLAN. A seguir, foram
48 discutidos o item e os subitens do ponto de pauta **1**. Em seguida por votação, foram aprovados por
49 unanimidade: 1.1 Homologação da banca de Diego Enrique Ramírez Goulart; 1.2 Homologação da banca

50 de Bruno Silva de Cerqueira; 1.3 Agendamento da defesa de Diego Enrique Ramírez Goulart e 1.4
51 Agendamento da defesa de Bruno Silva de Cerqueira. No **ponto 2** os presentes discutiram os prazos para os
52 estudantes Carlos Leandro das Mercês Souza, Jamile de Jesus Souza Andrade e Paulo César Pereira
53 Evangelista Júnior. Apresentou-se a resposta da PPGCI e da Câmara de Pesquisa ao pleito: *Os prazos para*
54 *a defesa obedecem ao estabelecido no regimento interno de cada Programa, e de acordo com o Regimento*
55 *Interno em vigor do Programa de Pós-Graduação em Propriedade Intelectual e Transferência de*
56 *Tecnologia para a Inovação em seu: Art. 41 O Mestrado Profissional terá duração mínima de 12 (doze)*
57 *meses e máxima de 24 (vinte e quatro) meses para a integralização, prorrogáveis por 6 (seis) meses a*
58 *critério do Colegiado, em casos devidamente justificados, como doença comprovada por junta médica de*
59 *uma Instituição Pública Federal, ou gravidez, ou por força de Lei. No entanto, o em reunião do Colegiado*
60 *pode-se provar que as defesas ocorram fora do prazo de 24 meses, lançando mão da prorrogação por mais*
61 *seis meses, e justificando tal medida. Cabe, no entanto, registrar como orientação que a data do fim do*
62 *semestre (em agosto de 2022), não está contemplada como justificativa no regimento do Programa, no*
63 *entanto, essa é uma definição que compete ao colegiado do programa. Ademais, no documento NORMAS*
64 *ACADÊMICAS NACIONAIS do Programa de Pós-Graduação em Propriedade Intelectual e Transferência*
65 *de Tecnologia para a Inovação está previsto em seu artigo: 15. Integralização do PROFNIT: O prazo*
66 *máximo desejável para integralização do PROFNIT é de dois anos, caso a turma 2020.1, não cumpra essa*
67 *orientação geral, o colegiado do programa poderá em reunião pactuar o prazo de defesa até agosto de*
68 *2022. A resposta foi à solicitação da professora Rebecca da Silva Andrade que relatou por e-mail: Tudo*
69 *bem? Te escrevo para saber a possibilidade de os alunos da turma 1 defenderem em Agosto de 2022 em vez*
70 *de Julho. Pergunto, pois, em reunião há mais de um ano, ficou decidido que a data máxima de defesa deles*
71 *seria Julho (ver extrato de ata abaixo), mas nosso semestre termina em Agosto. Poderia verificar com a*
72 *PPGCI essa possibilidade? Extrato da ata: 2) Correção do tempo para integralização do curso turma*
73 *2020.1, conforme orientação da PPGCI: Professor Paulo contextualizou a respeito das discussões*
74 *ocorridas na 2ª reunião ordinária de 2021 sobre o prazo para defesa do Trabalho de Conclusão de Curso*
75 *dos discentes da turma 2020.1, na qual foi aprovada que a “Prorrogação do período de defesa de Trabalho*
76 *de Conclusão de Curso para dezembro de dois mil e vinte e dois”. O coordenador realizou consulta à*
77 *Coordenação de Ensino de Pós-Graduação, a qual orientou uma retificação no prazo de integralização*
78 *desta turma, ficando assim configurado “Prorrogação do período de defesa de Trabalho de Conclusão de*
79 *Curso para julho de dois mil e vinte dois” A retificação foi aprovada com unanimidade. Após ampla*
80 *discussão a presidência da reunião colocou em votação a extensão do prazo que expira no dia 05 de*
81 *setembro 2022. Os membros do colegiado aprovaram por unanimidade. No **ponto 3**, a orientadora Joyce*
82 *Batista Azevedo da estudante Maíne de Souza Lima apresentou as alterações necessárias para dar*
83 *prosseguimento ao TCC da estudante após a diligência da Coordenação Acadêmica Nacional do Profnit -*
84 *CAN: Novo Título: Direitos autorais nas mídias sociais no âmbito da publicidade e propaganda; Nova*
85 *Proposta de produto: mangá (revista de quadrinhos japonesa), abordando questões relativas aos direitos*
86 *autorais, prestando serviços aos profissionais que trabalham com publicidade e propaganda, que realizam*
87 *o marketing digital e promovem empresas nas mídias sociais as quais hoje são uma importante ferramenta*
88 *para a captação de clientes, seja para a compra de produtos ou para a obtenção de serviços sobre como*
89 *funciona os direitos autorais nas mídias sociais. Foi colocado em votação. A aprovação pelos membros do*
90 *colegiado foi unânime. No **ponto 4**, a professora Joyce fez um histórico do trabalho do aluno Paulo César*
91 *Pereira Evangelista Júnior que realizou sua qualificação em dezembro de 2021 e após algumas reuniões de*
92 *orientação não realizou mais contato. Sendo assim, a professora Joyce colocou a disposição a orientação do*
93 *trabalho acreditando que o discente não tenha mais interesse na sua continuidade. No **ponto de pauta 5** os*
94 *presentes discutiram a banca examinadora do estudante Carlos Leandro Mercês Souza com o título: Criação*
95 *de Programa de Difusão do Conhecimento em Propriedade Intelectual e Empreendedorismo na Universidade*
96 *Federal do Recôncavo da Bahia a ser realizada no dia 05 de setembro no Cetens - UFRB com a seguinte*
97 *banca de professores doutores: Paulo José Lima Juiz, Marcelo Santana Silva (IFBA), Odair Vieira dos*
98 *Santos, Analdino Pinheiro Silva Filho, Neila de Paula Pereira. A banca foi homologada pelos membros do*
99 *colegiado por unanimidade. No **ponto 6** os presentes discutiram a mobilidade Equador-Brasil do Arlyn*
100 *Xavier Sopalo de San Francisco University. As atividades propostas são interligar o planejamento*
101 *estratégico da interação Mestrado PROFNIT, acordos internacionais, Revista REVISE, Núcleo de inovação*
102 *com um plano de comunicação. O bolsista auxiliará os encontros do Mestrado e da Revista REVISE com*

103 atores internacionais de sua língua nativa inglês e espanhol; O estagiário atuará como editor técnico da
104 revista nas seguintes áreas: Construção do artigo em outro idioma; Avaliar a tecnologia da informação do
105 sistema OJS e propor melhorias com o apoio de Editores, Comunicadores e Técnicos de Segurança da
106 Informação; Apoiar os eventos de extensão universitária de divulgação da ciência, como o Lives REVISE.
107 Ações de apoio a pareceristas e editores na preparação para a divulgação do conhecimento científico. Os
108 bolsistas estarão dentro do trabalho dos periódicos da UFRB com a seguinte metodologia em seu processo
109 contínuo de trabalho: Recebendo as inscrições de pareceristas feitas através do site OJS; Chamada de
110 submissão obedecendo as regras de submissão publicadas no site; Recebe submissões de trabalhos que
111 apresentem os seguintes temas relacionados às áreas de Ciências Agrárias, Natureza e suas Tecnologias,
112 Saúde, Veterinária e Ciências Exatas. A etapa de avaliação não será feita pelo bolsista; acompanhada apenas
113 os artigos revisados por pares submetidos à revista, adotando para isso o método de avaliação duplo-cego.
114 Envia aos consultores ad hoc; Recebe opiniões que podem ser aceitas; Artigo aceito condicionalmente, os
115 autores são informados correções a serem feitas; Recusou. Os autores devem ser informados dos principais
116 motivos de recusa. O trabalho deve tratar da extensão universitária. Consultar os pareceristas que
117 colaboraram na edição e solicitar a emissão de certificados; Receber os arquivos corrigidos pelos autores e
118 encaminhar para revisão e depois enviar para diagramação; Publicação; Abertura de uma nova chamada para
119 submissão de trabalhos. Já existe um Programa de Revistas de Extensão que funciona na mesma direção. Foi
120 informada a data de chegada, em 28 de Julho, sendo que a data de início das atividades é no dia 01 de
121 agosto. A Superintendência de Assuntos Internacionais e Gerência Técnica do CETENS alocou o estudante
122 na sala do núcleo acadêmico da pós-graduação do período de 01 de agosto a 25 de setembro 2022 com uma
123 estação de trabalho, computador e internet correspondente. Esta atividade foi aprovada em reunião
124 anteriormente. Assim, os presentes só atualizaram as informações da chegada do estudante. **No ponto 7**
125 **discutiu-se o** andamento das seguintes comissões: 7.1 Comissão de Orientação; 7.2 Comissão local ENA23;
126 foi discutido no 7.1 o parecer da comissão de orientação: Indicou a seguinte de se fazer orientações
127 institucionais: 1- Necessidade de encontros regulares em período não superior a três semanas, de preferência
128 semanal ou quinzenal, de acordo com a demanda. Para construção de boa comunicação entre orientador e
129 orientando. Sugere-se reuniões previamente planejados no cronograma oral ou por escrito para não onerar o
130 tempo de estudo e do contexto externo de trabalho profissional, lazer, família entre orientando e
131 orientador. 2- Registro fidedigno do desenvolvimento da orientação na disciplina para acompanhamento na
132 disciplina/atividade Pesquisa Orientada PGSS205 e do Trabalho de Conclusão de Curso PROFNIT 22.
133 Sugestões de diálogos entre orientador e orientando a partir de notas abaixo de oito. Sugestões de diálogos
134 com a coordenação com notas abaixo de sete. Registro compartilhado das reuniões entre orientador e
135 orientando é outra excelente estratégia, pois favorece a documentação das pautas, progresso e
136 encaminhamentos das reuniões. Uma agenda (cronograma) de atividades é muito útil e favorece bastante
137 como instrumento para mensuração do progresso das atividades, mas não deve ser um recurso estático.
138 Logo, a avaliação e, possível, atualização do cronograma deve ser algo tangível, desde que não prejudique a
139 evolução saudável do projeto. 3- Orientando e orientador ao perceberem-se desconfortáveis com
140 a orientação, comuniquem ao colegiado para troca de orientador, antes que a situação de comunicação se
141 deteriore ao ponto da evasão de ambos do programa. 4- Em algum momento no início da turma ter uma
142 apresentação rápida com todos os docentes do programa mostrando suas pesquisas, para os alunos irem
143 conhecendo e tentando ter afinidade com as ideias. Quando a área do aluno combina com a do docente é
144 mais fácil (como foi o meu caso particularmente), mas nem sempre temos alunos e docentes da mesma área.
145 O aluno olhar o Lattes do docente faz parte, mas uma apresentação ali "ao vivo" faz diferença. 5- Analisar o
146 perfil da turma para a aula de "aclimatação acadêmica" no início. Na UFRB temos o evento chamado
147 "Reencôncavo", onde é uma semana de recepção dos calouros que é ensinado sobre os setores da
148 universidade, como é o curso, os sistemas utilizados etc. 6- Que os professores que pretendem se afastar do
149 programa sinalizem de forma antecipada ou pelo menos não aceitar pegar orientações, porque é oneroso para
150 o aluno a mudança de orientador no meio do processo. 7 – Padronizar a apresentação do pré-projeto junto
151 com metodologia científica. 8- O autor do trabalho é o orientando, ele precisa desenvolvê-lo e se não está
152 tendo respaldo do orientador, converse com ele sobre a sua necessidade de ser orientado e verifiquem se é
153 pertinente continuar ou não trabalhando juntos. 9 - Informe para o seu orientador qualquer problema que
154 poderá atrasar o seu trabalho. 10 - Se o orientador não marcar reunião com o orientando, o próprio pode
155 contatá-lo e solicitar. 11. Orientando e orientador, procurar compreender o programa de mestrado

156 profissional como um todo e passar no início das orientações uma linha do tempo de onde estão, como vão
157 trabalhar e onde e quando precisam terminar e o que precisa entregar até o final da formação. 11- Verificar
158 os modelos dos documentos disponíveis no site. 12 - Sensibilidade com os aspectos pessoais do orientando,
159 principalmente no que tange as dificuldades enfrentadas em qualquer momento do período de orientação.
160 Sensibilidade às características humanas e individuais favorece sempre na reciprocidade da relação
161 orientador e orientando.13 - Definição de uma agenda de pesquisa capaz de integrar os diversos membros do
162 grupo em prol de um ou alguns problemas de pesquisa relacionados, a fim de garantir um trabalho coletivo.
163 14 - Fazer do orientando um participante na definição do problema de pesquisa. 15 - Estabelecer uma boa
164 comunicação entre orientador e orientando favorece bastante a condução das atividades, assim como
165 dinamiza as avaliações de progresso das atividades e permite os ajustes (frequentemente necessários) ao
166 longo da jornada. Diagnóstico de habilidades, competências e recursos necessários para construção do
167 projeto de pesquisa antes e ao longo do projeto. Afinal de contas, o projeto a ser desenvolvido precisa ser
168 tangível. No subponto **7.2 Comissão local ENA23**; o professor Tiago Motta apontou que a ordem de
169 serviços da diretoria sairá de forma prevista na reunião ordinária anterior com as seguintes modificações: A
170 exclusão da professora Sirlândia Teixeira a seu pedido devido à sobrecarga de atividades. A certificação da
171 participação do professor Sebastião Rodrigo através de um documento do colegiado, pois não há como
172 convocar servidor público de outra instituição. No **ponto 8** - Edital professor Visitante; foram
173 apresentados os seguintes currículos disponíveis para envio a PPGCI – UFRB: **Dr. Ubaldo Ginova Ombe**
174 **Gemusse – Professor na Universidade Licungo/Moçambique** - Doutor em Geociências, Especialidade em
175 Geologia Aplicada e Métodos de Prospecção, pela FCUP-Portugal.; **Dr. Almeida Abudo Leite Machamba**
176 **- professor Universidade Lúrio/Moçambique** - Doutorado Universidade Federal de Viçosa - Doutor em
177 Ciências da Nutrição; **Dr. Rosario Martinho Sunde professor da Universidade Rovuma/Moçambique** –
178 Doutorado pela Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul; Doutor em Psicologia Clínica; é
179 editor de seção/convidado na revista REVISE. **Dr. Guedes Antônio - Diretor da Faculdade de**
180 **Engenharias e Ciências Tecnológicas da Universidade Rovuma** - doutorado e Mestrado em Informática
181 na Educação pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul. **Dr. Sansão Albino Timbane responsável**
182 **por elaboração de Planos Temáticos para o Instituto Superior de Comunicação e Imagem** -
183 Doutorado em Informática na Educação pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul. **Dr. Paulo**
184 **Henrique das Neves Martins Pires – Docente da Universidade Lúrio** - Docteur en Médecine Chirurgie et
185 Accouchements pela Belgica. Especialista em Medicina Familiar e Comunitária. No **ponto 9** foi discutida a
186 apresentação sobre o caixa zerado de recursos do Orçamento/Recursos PROFNIT 2022/2023. Foram
187 apresentados os subpontos 9.1 Orçamento 2022 e 2023; 9.2 Planejamento de gastos com recursos vagas
188 extranumerárias; 9.3 Núcleo Inovação: Incubadora/ Desencubadora; 9.4 Fapesb Infraestrutura para pesquisa
189 (INCITE - 005/2022); 9.5 Recursos PPGCI: Edição para pesquisa Cida/PROPLAN - 6 meses suporte das
190 revistas; Os únicos recursos que temos em conta são as receitas de 7 artigos científicos que pagaram o
191 registro DOI no total de R\$ 840,00. Os R\$ 10 mil reais apresentados pela PPGCI UFRB seguiram seu
192 destino: um artigo do prof. Alex Ferreira dos Santos; aporte ao registro DOI da Revista REVISE por um ano
193 não se completou o processo de compra. O valor de 225 mil reais provenientes da receita das vagas
194 extranumerárias estão previstas para os seguintes gastos no ponto focal UFRB R\$: Uma estação de trabalho
195 com seis lugares R\$3000; Conjunto com seis cadeiras R\$ 4000; Quit Café R\$ 1000; serviços de soluções
196 acadêmica – empresarias com inteligência artificial - especialista pago com bolsa de Inovação Tecnológica
197 CNPq: R\$ 4000 x 12 meses = 48.000 x 2 anos = 96.000; Estudo de viabilidade técnica e econômica com
198 bolsa de Inovação Tecnológica CNPq : R\$ 1.100,00 x 12 meses= 13.200 x 2 anos = 26.400 x 3 especialistas
199 = ; Base de dados premium MACRODADOS para pesquisas econômicas e sociais (Licença de dois anos):
200 R\$ 12.600,00; Duas licenças de dois anos para o software Stata 17, para análise de dados estatísticos: R\$
201 2.915,00 x 2 anos = R\$ 5.830,00; bibliografia atualizada R\$ 9.000,00 Dois notebooks 15.6” full HD 11ª;
202 touch 15.6; SSD 580 GB; memória de 16 GB: R\$ 6.500,00; Impressora Multifuncional LED Color DCP-
203 L3551CDW, Colorida, Impressão Duplex, Wi-fi, Conexão Ethernet, Conexão USB, 110v - CX 1 unidade;
204 R\$ 4.500,00; Retroprojeto LED de alta definição R\$ 1.600,00; Duas licenças Microsoft Office
205 Professional1 R\$ 1.600,00 R\$ 1.600,00; Armazenamento em nuvem DROPBOX. Licença: R\$ 1.050,00;
206 Total geral R\$ 224.280,00 para montagem de uma incubadora/Desencubadora dentro do núcleo de inovação
207 tecnológica conforme ordem de serviço da diretoria CETENS ao professor Tiago Motta um braço de apoio a
208 CINOVA UFRB – COORDENAÇÃO DE CRIAÇÃO E INOVAÇÃO UFRB/PPGCI para o

209 desenvolvimento das seguintes atividades: estudo de viabilidade técnico e econômica; planejamento
210 estratégico situacional; planejamento financeiro; análise ambiental; plano de comunicação; plano de
211 negócios no âmbito de uma Desencubadora/incubadora de empresas; avaliação de empresas; venda de
212 empresas para investidores. No subponto **9.5** suporte às revistas durante seis meses para
213 Edição/Editoração/indexação - em pregão pela PPGCI sob a responsabilidade do setor da Dr. Cida. O
214 professor Júlio César buscou mais informações no setor correspondente sem sucesso. Alguns editores
215 disseram que o setor não possui recursos disponíveis. Solicitamos maiores esclarecimento à Pró-Reitoria
216 correspondente. O orçamento foi aprovado pelos membros presentes por unanimidade. No **ponto 10**
217 substituto eventual da vice coordenação foi franqueado ao amplo debate. Após decidiu-se que a vaga está
218 disponível para um docente de preferência do CETENS/UFRB, não obrigatoriamente para apresentação do
219 nome na próxima reunião deste colegiado. A decisão foi aprovada por unanimidade. No **ponto 11** Edital
220 para representantes no colegiado; Os membros presentes escolherem a professora Joyce Batista Azevedo e o
221 professor Iuri Santos Souza para comandar o edital. Após ampla discussão, os nomes foram aprovados pelo
222 colegiado. No **ponto 12** Edital PROFNIT Nacional de docentes Ingressantes – O professor Júlio César
223 apresentou que está em fase de criação no PROFNIT nacional um edital amplo para que docentes que
224 tenham interesse possam ingressar no mestrado como colaborador ou permanente para os próximos meses.
225 No **ponto 13** – Foi solicitado modificação do status do professor Edilson Araújo Pires para professor
226 colaborador durante a duração do curso de residência médica de sua esposa; após ampla discussão os
227 membros presentes votaram favorável ao pleito; Roberto José Batista Câmara solicitou desligamento do
228 programa de acordo com o seguinte e-mail de 08 de junho de 2022: *Prezados Professores Júlio e Tiago:*
229 *Após conversa hoje pela manhã com professor Júlio via aplicativo de mensagem, analisei a minha*
230 *relevância no programa e cheguei à conclusão de que realmente não consigo agregar valores e*
231 *conhecimentos aos alunos atuais. Peço desculpas se de alguma forma eu criei algum tipo de frustração a*
232 *coordenação. Diante desta reflexão solicito colocar na pauta da próxima reunião do colegiado o meu*
233 *desligamento como professor permanente do programa. Estou à disposição dos senhores, caso algum dia o*
234 *Profnit necessite de ajuda na minha área de conhecimento ao mesmo tempo desejo a continuidade do*
235 *sucesso ao programa. Qualquer dúvida estou nos contatos conhecidos pelos senhores, Roberto Câmara.*
236 Considere que na ata de 03 de junho de 2022, em seu ponto 2 foi aprovado os seguintes encargos docentes
237 ao professor: Valoração Sistêmica de Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia PGSS196;
238 Negociação, Contrato e Formalizações de Transferência De Tecnologia PGSS197. Diante da solicitação o
239 programa colocou em votação de acordo com o regimento interno que reza que o professor finalize os
240 encargos docentes para assim se desligar por completo do programa. Considerou que o professor não está
241 em orientação ao estudante. Assim, o professor está apto ao desligamento desde que cumpra os encargos
242 docentes correspondentes, conforme aprovação dos membros desse colegiado. O colegiado aprovou o
243 credenciamento do docente Luís Oscar da Silva com doutorado em Energia e Ambiente. No **ponto 14** –
244 aprovação dos pré-projetos da disciplina de seminário de projetos ficou assim decidido: Que os professores
245 da disciplina solicitem aos orientadores a apresentação dos projetos dos estudantes que realizaram as
246 modificações pertinentes do último encontro na disciplina com parceiros internacionais; estes estarão aptos
247 ao encaminhamento à Comissão Acadêmica Nacional: São eles de Ellen Castro Monteiro; Claudio Lima
248 Oliveira Lordelo; Guilherme Ilson Costa Mendes Ferreira; Leonardo da Silva Sampaio; Anderson Marcos
249 Santos Lobo. Sem mais a coordenação finalizou a reunião às 19 horas e 05 minutos. x xxxxxxxxxxxxxx e 05
250 minutos.
251

Emitido em 2022

ATA Nº 46/2022 - NUGTEAC (11.01.55.06.01)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 08/08/2022 16:16)
JULIO CESAR DOS SANTOS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1475771

(Assinado digitalmente em 16/08/2022 11:39)
EDILSON ARAUJO PIRES
COORDENADOR
1731794

(Assinado digitalmente em 08/08/2022 22:53)
TIAGO OLIVEIRA MOTTA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1839106

(Assinado digitalmente em 08/08/2022 16:41)
TASSIO FERREIRA VALLE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2126496

(Assinado digitalmente em 10/08/2022 22:06)
IURI SANTOS SOUZA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1393077

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sistemas.ufrb.edu.br/documentos/> informando seu número: **46**, ano: **2022**, tipo: **ATA**, data de emissão: **08/08/2022** e o código de verificação: **a590b4cc59**