

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO COLETA CAPES 2021

---- Apresentado na reunião Ordinária do Colegiado do PPGap/UFRB do dia 14/04/2023 ----

AUTORES

Henry Luydy Abraham Fernandes – Coordenador do PPGap/UFRB
Thaís Fernanda Salves de Brito – Vice-Coordenadora do PPGap/UFRB
Carlos Alberto Santos Costa – Equipe de Auxílio à Coleta CAPES no PPGap/UFRB

1. PREÂMBULO

No âmbito dos mecanismos de autoavaliação implementados no Programa de Pós-Graduação em Arqueologia e Patrimônio Cultural (PPGap) da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia (UFRB), apresentamos a avaliação do processo de Coleta CAPES 2021. Para tanto, foram analisados os dados inseridos na Plataforma Sucupira, nos quais realizamos uma depuração analítico-quantitativa com o objetivo de compreender o estado da arte da produção do programa.

No quadro abaixo apresentamos o corpo docente atualmente vinculado ao PPGap, para o qual destacamos em fundo azul os profissionais vinculados em 2021, para os quais recairá análise da produção no presente documento:

NOME	CONCENTRAÇÃO	CATEGORIA	INGRESSO	TÉRMINO
Ana Claudia Gomes de Souza (UNILAB)	Patrimônio Cultural	Permanente	23/03/2023	---
Carlos Alberto Etchevarne (UFBA)	Arqueologia	Permanente	11/03/2019	---
Carlos Alberto Santos Costa (UFRB)	Arqueologia	Permanente	11/03/2019	---
Carlos Xavier de Azevedo Netto (UFPB)	Arqueologia	Pós-Doc	01/02/2022	---
Carolina Saldanha Scherer (UFRB)	Patrimônio Cultural	Permanente	23/03/2023	---
Fabiana Comerlato (UFRB)	Arqueologia	Permanente	11/03/2019	---
Henry Luydy Abraham Fernandes (UFRB)	Arqueologia	Permanente	11/03/2019	---
Jurema Machado de Andrade Souza (UFRB)	Patrimônio Cultural	Permanente	03/08/2021	---
Luiz Antônio Pacheco de Queiroz (UFRB)	Arqueologia	Pós-Doc	01/03/2023	---
Maria Cristina Oliveira Bruno (USP)	Arqueologia	Visitante	01/01/2023	---
Maria da Conceição Lopes (UC-PT)	Arqueologia	Colaboradora	11/03/2019	---
Maria Jacqueline Rodet (UFMG)	Arqueologia	Permanente	03/08/2021	---
Maria Rosário Gonçalves de Carvalho (UFBA)	Patrimônio Cultural	Colaboradora	11/03/2019	---
Ricardo José Brügger Cardoso (UFRB)	Patrimônio Cultural	Permanente	11/03/2019	22/03/2023
		Colaborador	23/03/2023	---
Sabrina Damasceno Silva (UFRB UNIRIO)	Patrimônio Cultural	Permanente	11/03/2019	02/08/2021
		Colaboradora	03/08/2021	25/07/2022
Sarah de Barros Viana Hissa (UFRB)	Arqueologia	Permanente	23/03/2023	---
Suzane Tavares de Pinho Pepe (UFRB)	Patrimônio Cultural	Permanente	11/03/2019	---
Thaís Fernanda Salves de Brito (UFRB)	Patrimônio Cultural	Permanente	03/08/2021	---
Wilson Rogério Penteado Júnior (UFRB)	Patrimônio Cultural	Permanente	11/03/2019	---

Para a melhor compreensão do relatório, os dados relacionados aos professores serão apresentados com as referências ‘docentes permanentes’, ‘docentes colaboradores’ ou ‘corpo docente’ (a soma de permanentes e colaboradores).

A seguir, apresentamos um quadro com o corpo discente atual do PPGap, para o qual a análise do presente relatório incidirá sobre os dados com o fundo azul:

NOME	CONCENTRAÇÃO	TURMA	INGRESSO	EGRESSO
Alvandyr Dantas Bezerra	Arqueologia	2019.1	11/03/2019	16/12/2021
Edilton Mascarenhas Gomes	Patrimônio Cultural	2019.1	11/03/2019	16/09/2021
Fabiane Lopes Pereira de Lima	Patrimônio Cultural	2019.1	11/03/2019	05/05/2021
Gabriel Carvalho Santos	Patrimônio Cultural	2019.1	11/03/2019	29/03/2021
Paulo Ricardo Bosque dos Reis	Patrimônio Cultural	2019.1	11/03/2019	25/04/2022
Róbson Bonfim de Caires	Arqueologia	2019.1	11/03/2019	10/03/2021
Taiane Moreira de Jesus	Arqueologia	2019.1	11/03/2019	25/06/2021
Aianne Bilitário Cerqueira	Patrimônio Cultural	2019.2	12/08/2019	08/09/2022
Caroline Pereira Teixeira	Patrimônio Cultural	2019.2	12/08/2019	15/12/2022
Elianeide de Jesus Oliveira	Patrimônio Cultural	2019.2	12/08/2019	09/09/2021
Jéssica Santos Machado	Arqueologia	2019.2	12/08/2019	19/12/2022
Lauro José de Assunção Rosa Cardoso	Patrimônio Cultural	2019.2	12/08/2019	29/07/2021
Márcia Cristina Labanca Ribeiro	Arqueologia	2019.2	12/08/2019	01/06/2022
Ana Rosa Silva Lima	Arqueologia	2020.1	09/03/2020	31/08/2022
Cristiano da Silva Araujo	Arqueologia	2020.1	09/03/2020	---
Gustavo Santos Silva Junior	Arqueologia	2020.1	09/03/2020	12/12/2022
Husani Kamau Antonio	Patrimônio Cultural	2020.1	09/03/2020	19/12/2022
Jariane de Oliveira dos Santos	Patrimônio Cultural	2020.1	09/03/2020	---
Lays Conceição Franco Fon	Patrimônio Cultural	2020.1	09/03/2020	---
Mateus Santana Rizério	Arqueologia	2020.1	09/03/2020	02/09/2022
Milena de Almeida Santos	Patrimônio Cultural	2020.1	09/03/2020	---
Pablício Jorge Santos Barbosa	Patrimônio Cultural	2020.1	09/03/2020	29/09/2022
Angélica Rodrigues de Oliveira	Arqueologia	2021.1	19/04/2021	---
Brisa Santana Pires	Patrimônio Cultural	2021.1	19/04/2021	---
Dilaila da Paixão dos Santos	Patrimônio Cultural	2021.1	19/04/2021	---
Fabricio de Sena Ferreira	Arqueologia	2021.1	19/04/2021	---
Flávia Santana Paranaguá	Patrimônio Cultural	2021.1	19/04/2021	---
Gilce Sampaio	Patrimônio Cultural	2021.1	19/04/2021	---
Gilcimar Costa Barbosa	Arqueologia	2021.1	19/04/2021	---
Indira Chaves Batista	Patrimônio Cultural	2021.1	19/04/2021	---
Jaqueline Albano de Jesus	Patrimônio Cultural	2021.1	19/04/2021	---
Maiza Sampaio dos Santos	Arqueologia	2021.1	19/04/2021	---
Mirta Kelen Barbosa Bezerra	Arqueologia	2021.1	19/04/2021	---
Roberto Moreira Chaves	Arqueologia	2021.1	19/04/2021	---
Tainara Freitas dos Santos	Patrimônio Cultural	2021.1	19/04/2021	---
Bianca Araújo Freires	Arqueologia	2022.1	21/03/2022	---
Olga Nathália da Paixão Vidal	Patrimônio Cultural	2022.1	21/03/2022	---
Paulo Otávio de Laia	Arqueologia	2022.1	21/03/2022	---
Rafael Alves Moreira Nascimento	Arqueologia	2022.1	21/03/2022	---
Yury Barbosa Barros	Arqueologia	2022.1	21/03/2022	---
Brisa de Souza Barros	Patrimônio Cultural	2023.1	06/02/2023	---
Maria Eduarda Soares Dias de Medeiros	Arqueologia	2023.1	06/02/2023	---
Vanessa Dantas Evaristo	Arqueologia	2023.1	06/02/2023	---
Victória Maria Costa Santos	Patrimônio Cultural	2023.1	06/02/2023	---

Três discentes da turma 2021 foram desligados do PPGap, por isso não se encontram na tabela e nem estão quantificados na produção discente: Breno Reis Silva Lima, Larissa Cruz da Silva Santos e Naiane Costa de Jesus Santos Lima. Além desses, dois discentes da turma 2022 foram desligados, os quais, embora não sejam considerados para a análise do presente relatório, também não se encontram na tabela: Ingrid Barros Gonçalves e Sidilei Cardoso de Souza.

Toda a análise apresentada neste relatório será realizada de forma mecânica, apenas daquilo que se pode dizer olhando friamente para os dados inseridos na Plataforma Sucupira, sem a qualificação e/ou contextualização das produções (condições que serão abordadas no relatório final do quadriênio), posto que a função, aqui, é apontar indicadores percentuais da produtividade da comunidade do PPGap e orientações para próximas etapas do Coleta CAPES.

Feitos os esclarecimentos iniciais, o relatório seguirá dividido em 6 partes, destinadas a refletir sobre: a produção intelectual do PPGap, os projetos de pesquisa, a produção dos egressos, os efeitos da pandemia sobre as atividades do PPGap, os aspectos positivos, os quesitos que devem ser observados para melhoria da produtividade da comunidade do PPGap e, finalmente, as necessidades para continuidade do processo de Coleta CAPES.

2. PRODUÇÃO INTELECTUAL EM 2021

Conforme a regra da CAPES, excluindo-se os projetos e dissertações, a produção intelectual se classifica em três grandes categorias: artística, bibliográfica e técnica. Ao todo, foram contabilizadas 323 produções (100%), associadas a 13 docentes (10 permanentes e 3 colaboradores), 72 discentes (35 de mestrado, 3 de mestrado desligados e 34 de graduação) e 172 participantes externos. Todas as produções estão relacionadas a, pelo menos, um docente ou um discente ativo no mestrado.

2.1. PRODUÇÃO ARTÍSTICA

No ano base 2021 não houve produção artística associada ao PPGap.

2.2. PRODUÇÃO BIBLIOGRÁFICA

No que tange à produção bibliográfica, foram registrados 82 produtos (25,4% da produção total e 100% da produção bibliográfica), dentre os quais:

- 1 artigo em Jornal ou Revista (0,3% do total e 0,8% da bibliográfica);
- 18 produções em Periódicos (5,6% do total e 14,8% da bibliográfica);
- 37 produções em Livros (11,5% do total e 30,3% da bibliográfica);
- 25 produções em Anais (7,7% do total e 20,5% da bibliográfica);
- 1 tradução (0,3% da total e 0,8 da bibliográfica).

Nas 18 produções em periódicos, foram registradas a participação de: 7 docentes permanentes (70% dos permanentes) e 1 docente colaboradora (33,3% dos colaboradores), o que equivale a 61,5% do corpo docente; 6 discentes (17,1% dos mestrandos) e vários participantes externos. Deste conjunto, 1 artigo é em idioma estrangeiro (inglês). Em relação a classificação Qualis CAPES (2017-2020), temos: 3 trabalhos A1; 5 trabalhos A2; 2 trabalhos B1; 2 trabalhos B3; 4 trabalhos B4; 1 trabalho C; 1 trabalho S/C. Portanto, 44,44% da produção de artigos em periódicos foram realizadas em revistas de extratos superiores¹.

Em relação às 37 produções em livros, registrou-se: 1 livro organizado, 32 capítulos de livros, 1 prefácio e 3 apresentações. Deste conjunto, 1 capítulo de livro é em idioma estrangeiro (inglês). Assinam autoria: 9 docentes permanentes (90% dos permanentes), 3 docentes colaboradores (100% dos colaboradores), 7 mestrandos (20% dos discentes ativos) e vários participantes externos.

Um dado relevante é que, comparativamente, os docentes que não tiveram produção em periódicos, as registraram em livros, da mesma forma que o inverso, o que leva a considerar que 100% do corpo docente teve produção em periódicos e/ou em livros no período analisado, isto é, todos os docentes tiveram produção escrita relevante no ano de 2021. Outro dado notável é que os 6 discentes que produziram em periódicos não figuram na lista dos 7 que produziram em livros,

¹ O Qualis Referência (2017-2020) considera os seguintes extratos para os periódicos: A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4, C e S/C. São considerados extratos superiores os periódicos da categoria A (<https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/veiculoPublicacaoQualis/listaConsultaGeralPeriodicos.jsf>).

o que significa dizer que entre produção bibliográfica em periódico e livro, 13 discentes registraram autoria, ou seja, 37,1% do corpo discente ativo.

Com relação às 25 produções em Anais de eventos, foram identificadas: 23 resumos, 1 resumo expandido e 1 trabalho completo. Desse conjunto, 5 docentes permanentes assinam autoria (50% dos permanentes), 7 discentes (20% dos discentes ativos) e vários participantes externos.

Mais 4 discentes mestrandos integram a lista de autores, o que eleva a produção bibliográficas a 48,6% do quadro discente. Nenhuma dessas produções é em idioma estrangeiro.

A tradução é de autoria de uma docente permanente (10% dos permanentes) com um participante externo.

2.2. PRODUÇÃO TÉCNICA

Com relação à produção técnica, foram listados 240 produtos (74,3% da produção total e 100% da produção técnica), a saber:

- 85 Apresentações de trabalhos (26,3% do total e 35,4% da técnica);
- 9 cursos de curta duração (2,8% do total e 3,8% da técnica);
- 1 desenvolvimento de material didático (0,3% do total e 0,4% da técnica);
- 13 editorias (4% do total e 5,4% da técnica);
- 6 manutenções de obras artísticas (1,9% do total e 2,5% da técnica);
- 13 organizações de eventos (4% do total e 5,4% da técnica);
- 5 outras produções técnicas (1,5% do total e 2,1% da técnica);
- 2 programas de rádio e TV (0,6% do total e 0,8% da técnica);
- 106 trabalhos técnicos (32,8% do total e 44,2% da técnica).

Em relação às 85 apresentações de trabalhos (26,3%), obteve-se: 43 comunicações (13,3%); 4 coordenações de GT (1,2%); 10 palestras (3,1%); 10 mesas redondas (3,1%); 4 conferências (1,2%); 12 mediações (3,7%). Neste conjunto, todo o corpo docente participou (100%), 20 discentes de mestrado (57,1% dos estudantes ativos) e vários participantes externos.

No que diz respeito aos 9 cursos de curta duração (2,8%), participaram: 4 docentes permanentes (40% dos permanentes) e 1 colaborador (33,3% dos colaboradores), correspondendo a 38,5% do corpo docente; 3 discentes participam (8,6%).

O material didático desenvolvido (0,3%) corresponde à produção de um docente permanente.

As 13 editorias (4%) correspondem a: 5 editores de periódicos (1,5%); 2 editores convidados de dossiês em periódicos (0,6%); 1 resenha (0,3%); 5 membros de conselho editorial (1,5%); 1 organização de livro (0,3%). Essa produção está relacionada a: 5 docentes permanentes (50% dos permanentes) e 2 docentes colaboradores (66,6% dos colaboradores), o que corresponde a 53,7% do corpo docente. Apenas 1 discente (2,6%) participou dessa categoria de produções.

As 6 manutenções de obras artísticas (1,9%) correspondem a restaurações de obras sacras produzidas por um discente (2,6%).

Dos 13 eventos organizados, todo o corpo docente figura como organizador (100%), 13 discentes (37,1%) e vários participantes externos.

As 5 outras produções técnicas (1,5%) estão todas associadas a discentes e/ou egressos, sendo: 2 aprovações em doutorados (0,6%) e 3 premiações (0,9%), associadas a 4 discentes (11,2% dos estudantes ativos).

As duas participações em programas de rádios e TVs (0,6%), correspondem a entrevistas de 2 docentes permanentes (20% dos permanentes), o que corresponde 15,4% do corpo docente e alguns participantes externos.

Por fim, 106 trabalhos técnicos (32,8%) correspondem a: 23 pareceres para revistas ou eventos (7,1%); 11 pareceres para agências de fomento (3,4%); 5 trabalhos de campo (1,5%); 21 comissões diversas (6,5%); 2 produções audiovisuais (0,6%); 16 projetos (5%); 4 relatórios científicos (1,2%); 13 relatórios técnicos (4%); 1 monitoria (0,3%); 6 participações em conselhos (1,9%); 2 coordenações de GTs (0,6%); 1 cargo de professor sênior (0,3%); 1 plano estratégico

(0,3%). Nesse conjunto de produções estavam associados, todos os professores permanentes (100% dos permanentes) e 2 professores colaboradores (66,6% dos colaboradores), o que corresponde a 92,3 do corpo docente; 12 estudantes participaram dos trabalhos técnicos, o que corresponde a 34,3% do corpo discente e vários participantes externos.

No conjunto total das produções técnicas, todo o corpo docente teve participação (100%) e 32 estudantes de mestrado atuaram (91,4%).

3. PROJETOS DE PESQUISA

Em 2021, estavam cadastrados associado ao PPGap 24 projetos de pesquisa, a seguir discriminados:

Projeto de Pesquisa	Áreas de Concentração / Linhas de Pesquisa	Natureza do Projeto	Situação em 2021	Situação Atual	QTD Produção 2021	\$
A cerâmica arqueológica como objeto de análise das relações entre Portugal e Brasil	Arqueologia Linha 1: Populações, ambientes e culturas	Pesquisa	11/03/2019	28/02/2021	2	CNPq (Bolsa PQ)
Arqueogenética dos grupos produtores de cerâmica Aratu	Arqueologia Linha 1: Populações, ambientes e culturas	Pesquisa	11/03/2019	---	1	CNPq (Auxílio Financeiro)
Cemitério dos Ingleses: identificação, análise e preservação	Arqueologia Linha 2: Musealização do Patrimônio arqueológico Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades	Pesquisa	11/03/2019	31/12/2021	1	FAPESB (Bolsa IC)
Cemitérios, morte e sociedade: perspectivas plurais	Arqueologia Linha 1: Populações, ambientes e culturas Linha 2: Musealização do Patrimônio arqueológico Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades Linha 4: Patrimônio cultural e políticas públicas	Pesquisa e Extensão	01/02/2021	---	16	FAPESB (Bolsa IC) CNPq (Bolsa IC) UFRB (PPQ-Pós)

Cidades Imaginadas	Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades Linha 4: Patrimônio cultural e políticas públicas	Pesquisa	03/08/2021	---	1	---
Corpo, sociabilidades e afetos: trajetórias, trânsitos e experiências	Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades	Pesquisa	11/03/2019	---	3	CAPES (Bolsa CS) FAPESB (Bolsa IC)
Diálogo com @ Pesquisador(a)	Arqueologia Linha 1: Populações, ambientes e culturas Linha 2: Musealização do Patrimônio arqueológico Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades Linha 4: Patrimônio cultural e políticas públicas	Extensão	11/03/2019	---	11	UFRB (Bolsa PIBEX)
Equipamentos culturais urbanos: buscando delimitações sobre o conceito de centro cultural na contemporaneidade	Patrimônio Cultural Linha 4: Patrimônio cultural e políticas públicas	Pesquisa	01/12/2019	---	9	FAPESB (Bolsa CS)
Governança das ações de informação	Patrimônio Cultural Linha 4: Patrimônio cultural e políticas públicas	Pesquisa	11/03/2019	25/07/2022	0	CNPq (Bolsa PQ) CNPq (Bolsa IC)
Histórias indígenas de longa duração: o Brasil pré-colonial pela ótica da antropologia virtual e da arqueogenômica	Arqueologia Linha 1: Populações, ambientes e culturas	Projeto Interinst.	11/03/2019	---	2	CNPq (Auxílio Financeiro) FAPESP (Auxílio Financeiro)
Mapeamento arqueológico da região de Piragiba – BA	Arqueologia Linha 1: Populações, ambientes e culturas	Pesquisa	11/03/2019	31/07/2022	0	CNPq (Auxílio Financeiro)

Memória, fazeres, saberes e cultura material em Cachoeira e São Félix no século XX	Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades	Pesquisa	11/03/2019	---	5	FAPESB (Bolsa IC)
"O que é um indígena para você?" Práticas e representações sobre povos indígenas entre a comunidade acadêmica da UFRB	Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades Linha 4: Patrimônio cultural e políticas públicas	Pesquisa	03/08/2021	---	1	UFRB (Bolsa IC)
Para além das tecnologias pictóricas. Imagens rupestres humanas e de animais como indicadores de mudanças sociais nas populações pré-coloniais da Chapada Diamantina	Arqueologia Linha 1: Populações, ambientes e culturas	Pesquisa	01/01/2021	---	2	CNPq (Bolsa PQ)
Pesquisa e elaboração do projeto executivo e museográfico do Museu de Território de Santa Inês	Arqueologia Linha 1: Populações, ambientes e culturas Linha 2: Musealização do Patrimônio arqueológico Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades Linha 4: Patrimônio cultural e políticas públicas	Pesquisa e Extensão	01/11/2021	---	0	Santa Inês (Auxílio à Pesquisa) Santa Inês (Bolsa IC)
Pesquisa sobre o Bembé do Mercado com vistas à instrução do processo de Registro como Patrimônio Cultural do Brasil	Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades Linha 4: Patrimônio cultural e políticas públicas	Pesquisa	03/08/2021	31/10/2021	0	IPHAN (Auxílio Financeiro)

Planejamento Estratégico do PPGap – 2021-2025	Arqueologia Linha 1: Populações, ambientes e culturas Linha 2: Musealização do Patrimônio arqueológico Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades Linha 4: Patrimônio cultural e políticas públicas	Outro	28/01/2021	---	0	---
Por um caminho para novas epistemologias: diálogo entre o Perspectivismo Ameríndio e a Arte Rupestre	Arqueologia Linha 1: Populações, ambientes e culturas	Pesquisa	11/03/2019	---	10	CNPq (Bolsa PQ) CNPq (Bolsa IC) FAPESB (Bolsa IC) UFRB (Bolsa IC) Dom Basílio (Auxílio à Pesquisa)
Programa "Arqueologia: da construção dos dados científico à extroversão do conhecimento"	Arqueologia Linha 1: Populações, ambientes e culturas Linha 2: Musealização do Patrimônio arqueológico	Pesquisa e Extensão	01/02/2021	---	52	CNPq (Bolsa PQ) CNPq (Bolsa IC) FAPESB (Bolsa CS) FAPESB (Bolsa IC) UFRB (Bolsa IC) UFRB (PPQ-Pós)
Programa "Patrimônio Cultural, Acervos, Memórias e Sentidos"	Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades Linha 4: Patrimônio cultural e políticas públicas	Pesquisa e Extensão	01/02/2021	---	49	CNPq (Bolsa PQ) CNPq (Bolsa IC) FAPESB (Bolsa CS) FAPESB (Bolsa IC) UFRB (Bolsa IC) UFRB (PPQ-Pós)
Programa "Promoção do empreendedorismo arqueológico no PPGap"	Arqueologia Linha 1: Populações, ambientes e culturas Linha 2: Musealização do Patrimônio arqueológico	Pesquisa	01/02/2021	---	32	14 empresas (Auxílio à Pesquisa)

Tecidos, rendas e bordados Linhas, agulhas e bilros percorrendo sertões, recôncavos, ilhas e marés	Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades Linha 4: Patrimônio cultural e políticas públicas	Pesquisa	03/08/2021	---	3	---
Uma trilha ao intangível: olhares sobre o jongo no espetáculo da brasilidade	Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades	Pesquisa	11/03/2019	---	4	CNPq (Bolsa) FAPESB (Bolsa)
Visões indígenas para imaginar direitos, envolvimento e um mundo sustentável	Patrimônio Cultural Linha 3: Patrimônio cultural e identidades Linha 4: Patrimônio cultural e políticas públicas	Pesquisa	03/08/2021	---	11	FAPESB (Bolsa) University of Sussex (Auxílio Financeiro)

Das 24 produções de projetos vigentes em 2021, 3 (12,5%) se enquadram como programas, 20 (83,3%) como projetos de pesquisa, de extensão ou de pesquisa e extensão e, finalmente, 1 (4,2%) como planejamento estratégico. Desses 24 programas/projetos, 17 se caracterizam como de pesquisa (70,8%), 1 de extensão (4,2%), 1 interinstitucional (4,2%) e 4 de pesquisa e extensão (16,7%) e 1 planejamento estratégico (4,2%). Ainda sobre o conjunto total de 24 projetos, 8 são exclusivamente da concentração Arqueologia (33,3%), 11 da concentração Patrimônio Cultural (45,8%) e 5 associam as duas concentrações (20,8%). Com relação às Linhas de pesquisa, 12 projetos abarcam discussões da linha 1 (50%), 7 projetos da linha 2 (29,2%), 13 projetos da linha 3 (58,3%) e 12 projetos da linha 4 (50%). Até aqui, os dados parecem sugerir uma desproporção entre os projetos das diferentes concentrações, com impacto negativo para a concentração Arqueologia, sobretudo Linha 2. Contudo, essa desproporção é apenas aparente, como restará demonstrado na sequência.

Das 323 produções intelectuais do PPGap, foi possível vincular 218 aos projetos (67,5%). Desse conjunto, 101 produções estão associadas à concentração Arqueologia (31,3% do total de produções e 46,3% das produções vinculadas aos projetos), 89 produções estão associadas à concentração Patrimônio Cultural (27,6% do total de produções e 40,8% das produções vinculadas aos projetos) e 28 produções relacionam as duas concentrações (8,7% do total das produções e 12,8% das produções vinculadas aos projetos).

As observações dos dois parágrafos anteriores, evidenciam que a desproporção anteriormente relatada é aparente. Quando observada a produção dos projetos da concentração Arqueologia, sobretudo aqueles nos quais a Linha 2 está abrangida, percebe-se que, objetivamente, a desproporção desaparece, justamente porque os projetos com maior produtividade são aqueles poucos nos quais as perspectivas da Linha 2 são alcançadas, conforme pode se perceber na tabela acima.

Por fim, dos projetos vigentes, 4 (16,7%) acenam para a internacionalização programática das ações do PPG, posto que têm relações e participações com equipes e instituições internacionais, com professores da University of Sussex (Reino Unido), da Universidad Externado de Colombia (Colômbia) e da Universidade de Coimbra (Portugal).

4. PRODUÇÕES DOS EGRESSOS

Neste tópico, chamamos de produção do egresso as dissertações defendidas no ano de referência à análise, que foram:

EGRESSO	ORIENTADOR	DISSERTAÇÃO	ENTRADA	DEFESA	TEMPO
Alvandyr Dantas Bezerra	Carlos Alberto Etchevarne	Reflexões sobre a gestão de um espaço arqueológico de pintura rupestre: o caso da Serra das Paridas I	11/03/2019	16/12/2021	33,2 meses
Edilton Mascarenhas Gomes	Suzane Tavares de Pinho Pepe	Aspectos identitários do culto de Nossa Senhora da Conceição da Feira-BA	11/03/2019	16/09/2021	30,2 meses
Elianeide de Jesus Oliveira Bolsa PPQ-Pós	Sabrina Damasceno Silva	Para bom entendedor, meia palavra basta: provérbio popular, memória e patrimônio imaterial na comunidade quilombola Calolé	12/08/2019	09/09/2021	25 meses
Fabiane Lopes Pereira de Lima Bolsa CAPES	Fabiana Comerlato	Quando as palavras fogem, as flores falam: estudo dos rituais e práticas funerárias no Caminho da Rocinha, Bahia	11/03/2019	05/05/2021	25,8 meses
Gabriel Carvalho Santos Bolsa FAPESB	Ricardo José Brügger Cardoso	Gestão compartilhada do patrimônio: articulação entre Estado e sociedade civil para a preservação das ruínas do Engenho Vitória, Cachoeira, Bahia	11/03/2019	29/03/2021	24,6 meses
Lauro José de Assunção Rosa Cardoso Bolsa PPQ-Pós	Suzane Tavares de Pinho Pepe	As ruínas guardam memórias: representações sociais sobre a Escola Agrícola de São Bento das Lages em São Francisco do Conde – Bahia	12/08/2019	29/07/2021	23,6 meses
Róbson Bonfim de Caires	Carlos Alberto Santos Costa	As pinturas rupestres do Morro do Engenho, Dom Basílio, Bahia	11/03/2019	10/03/2021	24 meses
Taiane Moreira de Jesus	Henry Ludy Abraham Fernandes	Uma perspectiva arqueológica sobre as práticas de eternização dos coronéis do Recôncavo da Bahia	11/03/2019	25/06/2021	27,5 meses
TEMPO MÉDIO					26,7 meses

Com pode se ver, foram realizadas 8 defesas de mestrado em 2021, sendo aquela com menor permanência de vínculo discente realizada em 23,6 meses e a de maior tempo ocorrida em 33,2 meses. Na média, o tempo de defesa foi de 26,7 meses. Contudo, há um dado relevante a ser considerado. O estudante com o maior tempo de defesa fez jus a trancamento de matrícula por 6 meses em decorrência de problema grave de saúde. Se considerada essa informação, o período médio das defesas de mestrado realizadas em 2021 diminui e fica em torno de 26 meses. O tempo médio de defesa dos estudantes bolsistas foi de 24,7 meses.

5. EFEITOS DA PANDEMIA DA COVID-19

Embora essa informação não tenha, a princípio, impacto para os dados analisados no presente relatório, é importante registrar que, espelhando a realidade mundial, a pandemia da Covid-19 teve efeitos sobre a atuação da comunidade do PPGap. Em decorrência dos efeitos dessa crise sanitária mundial, acompanhando os marcos legais da universidade, da CAPES e nacionais, o colegiado do PPGap deliberou pela concessão linear de 6 meses para o tempo de defesa dos estudantes das turmas 2019.2 e 2020.1. Isso significa dizer que, certamente, os dados de prazo de tempo de defesa de 2022 e 2023 terão um significativo aumento.

Outra medida importante, com impactos no andamento regular da pós-graduação, foi a suspensão de disciplinas em março de 2020, em decorrência dos momentos iniciais da pandemia, cuja retomada ocorreu em setembro de 2020 (seis meses depois), além da adequação compulsória das formas de ensino/aprendizagem para o meio virtual de forma remota.

6. ASPECTOS POSITIVOS DO COLETA 2021

- Apesar da sociedade ainda enfrentar a pandemia da Covid-19 no ano de 2021, a produtividade do PPGap aumentou em relação ao exercício anterior;
- todas as produções foram vinculadas à Plataforma Sucupira com os respectivos anexos comprobatórios;
- 37,1% dos discentes têm produções associadas a produções bibliográficas de maior impacto; quando unidas às produções bibliográficas associadas a Anais, a produção bibliográfica atinge 48,6% dos discentes de mestrado ativos em 2021;
- 87,5% dos projetos de pesquisa dos docentes do PPGap detém algum tipo de financiamento;
- todo corpo docente tem produção bibliográfica de maior impacto acadêmico, relacionadas a artigos em periódicos e associadas a livros;
- todos os docentes vinculados ao PPGap em 2021 tem experiência em orientação acadêmica de mestrado;
- embora já existissem iniciativas bastante relevantes de internacionalização, em relação ao exercício anterior, houve um aumento programático dessa condição com a aproximação de equipes internacionais para realização de projetos conjuntos de pesquisa;
- ampliação do quadro docente, com a inserção de novos professores, com muita experiência técnica/acadêmica/profissional, com bastante tempo de doutoramento em Arqueologia e Antropologia, em instituições universitárias extremamente prestigiadas;

7. RECOMENDAÇÕES

- Recomendar aos docentes a publicação massiva em periódicos de extratos superiores (Qualis A) e em livros;
- ampliar e monitorar a produção bibliográfica discente, sobretudo em periódicos e livros;
- convocar os discentes improdutivos, ativos no PPGap, e estimulá-los à produção acadêmica, especificamente: Cristiano da Silva Araujo, Jariane de Oliveira dos Santos, Lays Conceição Franco Fon e Milena de Almeida Santos;
- ampliar e aprofundar a produção intelectual que aponte para a internacionalização das ações do PPGap;
- sugerimos ao colegiado a observação qualitativa dos dados inseridos na Plataforma, sobretudo no momento de redação do relatório quadrienal, para dirimir com dados contextuais a ilusão de desproporção percentual entre as concentrações e linhas de pesquisa do PPGap.

8. NECESSIDADES

- Toda comunidade docente do PPGap conhecer: a) a última versão do Documento da área 35 – Antropologia e Arqueologia; b) o Relatório da área 35 – Antropologia e Arqueologia 2017-2020; c) as diretrizes de avaliação de produções artístico-culturais/audiovisuais; d) as diretrizes de qualificação de livros; e) as diretrizes de qualificação de produtos técnicos e tecnológicos; f) as orientações para registros de produções intelectuais; g) o parecer de avaliação do PPGap do biênio 2019-2020². Esses documentos servem de balizas para sabermos o caminho para a avaliação que nos leve em curto prazo para a nota 4 e a abertura de um doutoramento;

²

<https://www.gov.br/capes/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/areas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/colegio-de-humanidades/ciencias-humanas/antropologia-arqueologia>

- engajamento do corpo docente, discente e técnico nas atividades de ordenamento analítico das produções e preenchimento processual da Plataforma Sucupira;
- para o preenchimento do Coleta Capes dos próximos exercícios, há a necessidade de fazer monitoramento da produção dos discentes, egressos e docentes, para que não sejam esquecidas e desconsideradas produções e seus respectivos comprovantes digitais para o preenchimento da Plataforma Sucupira;
- além das comprovações em meio digital, todas as produções devem ser fornecidas associadas aos links de onde podem ser checadas, observadas ou relacionadas na web;
- não promover depuração prévia das produções para alimentação da Plataforma Sucupira, permitir que essa atividade seja exercida pela comissão designada para esse fim, uma vez que a base de dados comporta uma gama imensa de possibilidades para o preenchimento das produções, no âmbito das categorias e classificações estabelecidas pela CAPES;
- “*Não existe almoço grátis*”. Ao apresentar as produções intelectuais, faz-se necessário fornecer a informação de qual é a fonte de financiamento para a relação da produção artística, bibliográfica e/ou técnica. Existem várias formas de se definir financiamento e a CAPES as admite: parcerias, apoio com infraestrutura, transporte, hospedagem, alimentação, estadia, custeio, bolsas, financiamentos etc. Há de se observar quem são os parceiros e definir quais a suas participações;
- para todas as produções, fornecer informações sobre os participantes externos relacionados, especificamente: CPF, e-mail, IES de atuação e qual tipo de participação na produção (co-autor, examinador externo, outro ou co-orientador);
- quando solicitados pela coordenação ou pela equipe responsável pela alimentação da Plataforma Sucupira, enviar com antecedência os dados para o Coleta CAPES, posto que para alimentação do sistema se tenha, ainda, que fazer um trabalho analítico de depuração dos dados, seleção, classificação, definição da ordem do preenchimento das informações etc. Para se ter uma ideia, para o preenchimento adequado e o mais completo possível de cada produção se leva entre 5 e 15 minutos.

Cachoeira, 7 de abril de 2023.



Henry Ludy Abraham Fernandes
Coordenador do PPGap/UFRB



Thaís Fernanda Salves de Brito
Vice-Cordenadora do PPGap/UFRB



Carlos Alberto Santos Costa
Equipe de Auxílio à Coleta CAPES no PPGap/UFRB

1 Aos quatorze dias do mês de abril de dois mil e vinte e um, deu-se início a **27ª Reunião** do
2 Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Arqueologia e Patrimônio Cultural (PPGap), de
3 natureza ordinária, às nove horas, na plataforma virtual, no aplicativo Google Meet, para tratar
4 dos seguintes temas: **Ponto 1- Informes; Ponto 2- Ratificação das Atas das Reuniões**
5 **Ordinárias de 09/12/2020, 10/02/2021 e 17/03/2021; Ponto 3- Avaliação do relatório Coleta**
6 **Capes 2020; Ponto 4- Realização do exame de língua inglesa dos estudantes da turma**
7 **2021.1; Ponto 5- Processo 23007.00006837/2021-57 de desligamento por abandono; Ponto 6-**
8 **II Seminário do PPGap; Ponto 7- Realização de atividades de extensão: Curso de**
9 **plataformas digitais, Curso de elaboração de artigos acadêmicos e Curso de Docência do**
10 **Ensino Superior; Ponto 8- Dilatação de prazo de defesa; Ponto 9- Homologação de**
11 **Comissão Examinadora de Defesa de Mestrado; Ponto 10- Homologação de Comissão**
12 **Examinadora de Qualificação de Mestrado; Ponto 11- O que ocorrer.** Estavam presentes os
13 Prof. Carlos Alberto Santos Costa (Coordenador do PPGap), Prof. Ricardo José Brügger Cardoso
14 (vice-coordenador), Profa. Fabiana Comerlato, Prof. Henry Luydy Abraham Fernandes, Profa.
15 Sabrina Damasceno Silva e Prof. Wilson Rogério Penteado Júnior, além do representante
16 discente Gustavo Santos Silva Júnior e do Técnico administrativo Diógenes Martins Gomes.
17 Profa. Suzane Tavares de Pinho Pêpe compareceu, contudo, precisou se ausentar por estar em
18 aula no momento da reunião. Após cumprimentar os presentes, o coordenador do programa, Prof.
19 Carlos Costa, realizou a consulta sobre a pertinência da pauta, a qual obteve aprovação unânime,
20 de forma que abriu a reunião com o **Ponto 1- Informes**. O Prof. Ricardo Brügger informou que
21 foi convidado para integrar o Grupo de pesquisa Mesclas - Memória, Espaço e Culturas do
22 CECULT, que é cadastrado no CNPq. O docente disse que, na próxima semana, participará de
23 duas reuniões do grupo. O Prof. Wilson Penteado informou sobre a realização da 17ª edição do
24 ENECULT, de forma virtual, cujas inscrições foram prorrogadas de 15/04/2021 para 02/05/2021,
25 tanto para submissão de trabalhos como para constituição de mesas debatedoras. Convidou os
26 colegas a participarem e destacou a proposição de mesas redondas por decentes como uma
27 inovação do evento, o qual ocorre entre os dias 27 e 30/07/2021. O Prof. Wilson Penteado,
28 ademais, solicitou o registro de agradecimento a colegas do colegiado do PPGap pelo valioso
29 apoio no tocante à contribuição que têm dado ao GTs Culturas e Festas do ENECULT. A Profa.
30 Fabiana Comerlato informou sobre o aniversário de Dona Cadu que está completando 101 anos
31 de idade, hoje, 14 de abril de 2021. Uma live será realizada para comemoração (live do Memorial
32 de 101 anos de Dona Cadu); segundo a Profa. Fabiana Comerlato, Dona Cadu vai receber
33 pessoalmente do Reitor o título de *Dra. Honoris Causa* pela UFRB. Continuou dizendo que,
34 referente ao projeto Diálogo com @ Pesquisador(a), solicitou a programação inteira para cadastro
35 na PROEXT e, no entanto, não consegue cadastrar minieventos para inscrição de participantes
36 ocasionais. Informou, ainda, que acertou com Prof. Dagoberto e o *card* do encontro está pronto.
37 Comentou, ademais, sobre a comissão dos bolsistas, formada pelos estudantes Gustavo, Pablício,
38 Brisa e Maiza, sendo a Profa. Fabiana Comerlato na coordenação e demais professores podem
39 atuar como membros executores. Os estudantes receberão o certificado de aluno voluntário.
40 Profa. Sabrina Damasceno informou que está em negociação com o Coletivo *Decolonize This*
41 *Place*, cujo formato do evento foi um pouco alterado, quando o Coletivo falará mais e integrantes
42 do Programa atuarão como fomentadores. A Profa. Sabrina disse que quatro estudantes do
43 mestrado estão trabalhando nesse ponto. Prosseguiu informando que, devido à dificuldade de
44 agendamento com o coletivo, sua última proposta foi para que ocorra na primeira semana de
45 julho de 2021 (o Coletivo ainda estaria em pleno ativismo), aproveitar-se-ia o andamento do

46 semestre da Pós-graduação e a porção final do semestre da Graduação, dado que, a participação
47 da Graduação agregaria bastante ao evento. No tocante às apresentações, a Profa. Sabrina
48 Damasceno pensou no uso da ferramenta Zoom Meetings, porque realiza traduções de forma
49 automática para, ao menos, dez idiomas. O Prof. Carlos Costa informou que os dois processos de
50 desligamento, discutidos na reunião ordinária de 17 de março, foram efetivados junto à
51 SURRAC; o prazo para interposição de recurso expirou e não houve recurso apresentado. **Ponto**
52 **2- Ratificação das Atas das Reuniões Ordinárias de 09/12/2020, 10/02/2021 e 17/03/2021.** O
53 Prof. Carlos Costa anunciou o ponto e submeteu aos demais para ratificação. Não havendo
54 objeções, as atas foram ratificadas na reunião. **Ponto 3- Avaliação do relatório Coleta Capes**
55 **2020.** O Prof. Carlos Costa disse que escreveu o relatório e encaminhou a docentes do Programa.
56 Sobre o assunto, o coordenador expôs que precisava discorrer sobre três pontos, submetendo-os
57 para discussão. O Prof. Costa fez alusão aos anos de 2019 e 2020, dizendo que ambas as
58 avaliações foram de acompanhamento, devido ao PPGap ter surgido na metade da quadrienal
59 anterior (2017-2020). No entanto, a partir de 2021, terão caráter avaliativo para a CAPES.
60 Continuou dizendo que, nas avaliações de 2019 e 2020, havia percebido falhas que podiam estar
61 relacionadas à recente implantação do Programa, entendendo que podia corrigir ao longo do
62 curso. Porém, ocorreu a tragédia da pandemia que acabou limitando uma série de possibilidades
63 de se discutir estratégicamente o Programa para rever esses aspectos. Os três pontos, citados
64 anteriormente, são: Ponto 1- a produção discente extremamente baixa, apesar de produções
65 docentes darem salto significativo no PPGap, quando comparadas as produções de 2019 e 2020.
66 Ponto 2- iniciativa de internacionalização do PPGap, que permanece muito aquém do
67 recomendado. Ponto 3- Necessidade de aproximação de docentes da área de concentração
68 Patrimônio Cultural. Segundo o Prof. Carlos Costa, há boa distribuição de docentes nas duas
69 áreas de concentração, todavia, o perfil da concentração Patrimônio Cultural está deveras
70 disforme, ou seja, tomando várias direções. O coordenador sugeriu que os docentes criem nexos
71 entre os diferentes perfis. Essa observação, de acordo com Prof. Carlos Costa, levará o Programa
72 a buscar, da UFRB, docentes colaboradores para integrar o quadro de professores das duas
73 concentrações (Arqueologia e Patrimônio Cultural) e o credenciamento terá de selecionar um
74 arqueólogo e um antropólogo para isso, de forma a respeitar as diretrizes para composição de
75 quadro docente do documento da área. A Profa. Fabiana Comerlato, no tocante às publicações
76 docentes, fez uma importante advertência com relação aos atrasos na edição de livros pela
77 Universidade. A Profa. Sabrina Damasceno concordou com a proposta do Prof. Luydy Fernandes
78 na realização de um projeto de pesquisa que envolva os professores da concentração Patrimônio
79 Cultural, como uma forma de aproximação entre eles; pensou na possibilidade de formato
80 guarda-chuva. O Prof. Wilson Penteado concordou com a proposta de realização desse projeto,
81 fazendo analogia a algo semelhante que deu bastante certo no PPGCS/UFRB. O Prof. Carlos
82 Costa propôs, então, que os professores da área de concentração se unissem para pensar a
83 realização desse projeto guarda-chuva, solicitando, ademais, uma reunião entre eles para discutir
84 o tema, sob condução de Prof. Wilson Penteado, e trazer novidades a respeito na próxima reunião
85 do colegiado. Ainda sobre esse ponto, o coordenador solicitou aos demais colegas o registro, no
86 currículo Lattes, dos pareceres (referentes aos projetos, editoras, revistas e editais) e as atividades
87 realizadas com discentes (estágio supervisionado, TCC, Monitoria, PIBEX, PIBIC etc.) porque
88 esses aspectos têm um peso importante na avaliação da CAPES. **Ponto 4- Realização do exame**
89 **de língua inglesa dos estudantes da turma 2021.1.** Decidiu-se que as professoras Fabiana
90 Comerlato e Sabrina Damasceno ficassem na condução do exame, com colaboração do Prof.

91 Ricardo Brügger naquilo que for necessário. **Ponto 5- Processo 23007.00006837/2021-57 de desligamento por abandono.** O Prof. Carlos Costa expôs a situação de desligamento, por
92 abandono de curso, d[] mestrand[] matrícula [] . A coordenação
93 informou que todos os alunos foram informados pela coordenação, bem como nos meios oficiais
94 da UFRB, sobre a possibilidade de trancamento sem ônus para aqueles que não quisessem
95 realizar o curso remotamente. Contudo, [] referid[] discente se matriculou, não frequentou e não
96 trancou o semestre 2020.1 e, posteriormente, não se apresentou à matrícula e nem trancou o
97 semestre 2020.2. Por isso, [] discente incorria de forma flagrante no Art. 37 do Regimento interno
98 do PPGap e no Art. 33, do apêndice II da Resolução CONAC nº 24/2018. A coordenação, então,
99 decidiu gerar um processo simples de desligamento por abandono e levar o assunto à apreciação
100 no colegiado. A Profa. Fabiana Comerlato corroborou o exposto pelo coordenador, dizendo que
101 avisou [] discente da possibilidade de fazer trancamento, [] qual não foi solicitado por el[]. O
102 discente Gustavo Silva Jr., ademais, disse ter conversado com [] estudante [] , [] qual
103 estava informad[] de tudo o que vinha ocorrendo no mestrado. O coordenador submeteu o ponto
104 ao colegiado para pleito. Não havendo objeções, o desligamento foi aprovado na reunião. **Ponto**
105 **6- II Seminário do PPGap.** O Prof. Carlos Costa sugeriu a criação de um livro como produto do
106 evento. O Prof. Ricardo Brügger se mantém na coordenação do seminário, no entanto, solicitou
107 apoio de colegas nos trabalhos. A coordenação solicitou à Profa. Fabiana Comerlato essa
108 colaboração. A Profa. Fabiana propôs que fizessem parte desses trabalhos os docentes Ricardo e
109 Sabrina, mais quatro (4) estudantes que ingressam em 2021. O evento ficou para ocorrer no final
110 de outubro de 2021. Definiu-se que o Prof. Ricardo Brügger fosse auxiliado pelas professoras
111 Fabiana Comerlato e Sabrina Damasceno. **Ponto 7- Realização de atividades de extensão: Curso de plataformas digitais, Curso de elaboração de artigos acadêmicos e Curso de Docência do Ensino Superior.** O Prof. Carlos Costa buscou saber se os professores que
112 realizaram essa atividade em 2020 se disponibilizariam a fazê-lo outra vez em 2021. Dentre as
113 atividades, o Prof. Luydy Fernandes ficará com os artigos acadêmicos; a Profa. Sabrina
114 Damasceno ficará com as plataformas digitais e a Profa. Fabiana Comerlato com docência no
115 ensino superior. O coordenador sugeriu que os trabalhos fossem realizados em meses diferentes e
116 consecutivos. O Prof. Luydy Fernandes fará em maio; a Profa. Sabrina Damasceno fará em junho
117 e a Profa. Fabiana Comerlato fará em julho de 2021. **Ponto 8- Dilatação de prazo de defesa.** Os
118 discentes do mestrado Paulo Ricardo Bosque dos Reis, matrícula 2019128266, e Fabiane Lopes
119 Pereira de Lima, matrícula 2019128177, solicitaram dilatação do prazo de defesa. Fabiane
120 solicitou por um período de três (3) meses. O discente Paulo Ricardo não estipulou um prazo em
121 sua solicitação. O colegiado, então, fez a concessão por igual período de dilatação que vinha
122 sendo trabalhado em colegiado, de três (3) meses. O coordenador submeteu aos presentes a
123 deliberação sobre o tema, de forma que as solicitações foram aprovadas na reunião. **Ponto 9- Homologação de Comissão Examinadora de Defesa de Mestrado.** Foi homologada na reunião
124 a Comissão Examinadora de Defesa de Dissertação de Mestrado da discente Fabiane Lopes
125 Pereira de Lima. A Comissão Examinadora será formada pelos docentes: Fabiana Comerlato,
126 UFRB, Presidente; Wilson Rogério Penteado Júnior, UFRB, 2º Examinador; Viviane Maria
127 Cavalcanti de Castro, UFPE, 3ª Examinadora; Henry Luydy Abraham Fernandes, UFRB,
128 suplente do 2º Examinador; e Lourival Andrade Júnior, UFRN, suplente da 3ª Examinadora.
129 **Ponto 10- Homologação de Comissão Examinadora de Qualificação de Mestrado.** O
130 colegiado homologou na reunião a Comissão Examinadora de Qualificação de Mestrado da
131 discente Elianeide de Jesus Oliveira, a se realizar dia 16/04/2021, a partir das 09h45min. A
132

136 Comissão Examinadora será formada pelos professores: Sabrina Damasceno Silva, UFRB,
137 Presidente; Suzane Tavares de Pinho Pêpe, UFRB, 2^a Examinadora; Silvio Cesar de Souza Lima,
138 UFF, 3^º Examinador; Carlos Alberto Santos Costa, UFRB, suplente da 2^º Examinadora; e Maria
139 Lucia de Niemeyer Matheus Loureiro, MAST, suplente do 3^º Examinador. **Ponto 11- O que**
140 **ocorrer.** Não houve discussão. Não havendo mais nada a tratar, encerrou-se a sessão às onze
141 horas e dez minutos e eu, Diógenes Martins Gomes, lavrei esta Ata, que vai assinada por mim e
142 pelos demais presentes à reunião. ////

Emitido em 14/04/2021

ATA Nº Ata 27/2021 - PPGARQPC (11.01.24.28)
(Nº do Documento: 7)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 03/05/2021 15:23)
SUZANE TAVARES DE PINHO PEPE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1206390

(Assinado digitalmente em 03/05/2021 12:27)
FABIANA COMERLATO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1299875

(Assinado digitalmente em 03/05/2021 08:01)
CARLOS ALBERTO SANTOS COSTA
COORDENADOR
1493744

(Assinado digitalmente em 03/05/2021 10:33)
HENRY LUYDY ABRAHAM FERNANDES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1558454

(Assinado digitalmente em 03/05/2021 10:26)
WILSON ROGERIO PENTEADO JUNIOR
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1673145

(Assinado digitalmente em 03/05/2021 08:39)
RICARDO JOSE BRUGGER CARDOSO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1716471

(Assinado digitalmente em 04/05/2021 13:03)
SABRINA DAMASCENO SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1763548

(Assinado digitalmente em 03/05/2021 09:10)
DIOGENES MARTINS GOMES
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
2340405

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sistemas.ufrb.edu.br/documentos/> informando seu número: 7, ano: 2021, tipo: ATA, data de emissão: 03/05/2021 e o código de verificação: 98b32991aa